



**МОСКОВСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**  
Негосударственное образовательное частное  
учреждение высшего образования

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Б3.Б.01(Д) Защита выпускной квалификационной работы, включая  
подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты**

---

(индекс и наименование дисциплины (модуля) в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки	38.03.01 Экономика
Направленность (профиль) программы	Финансовый менеджмент
Форма обучения	заочная
Виды профессиональной деятельности:	аналитическая, научно-исследовательская
Квалификация выпускника	Бакалавр
Учебный год	2023-2024 г.

Москва – 2023

обучающихся разработаны в соответствии с

-федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению по подготовке 38.03.01 Экономика (уровень бакалавриата), утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 12 января 2015 г. №1327

-учебными планами (заочной формы обучения) по направлению подготовки 38.03.01 Экономика, направленность (профиль) программы «Финансовый менеджмент»

Оценочные материалы для проведения государственной итоговой аттестации разработаны, обсуждены и утверждены на заседании кафедры

## Содержание

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

## **1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы**

Выпускник программы бакалавриата должен обладать следующими **общекультурными компетенциями**:

- способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции **(ОК-1)**;
- способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции **(ОК-2)**;
- способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности **(ОК-3)**;
- способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия **(ОК-4)**;
- способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия **(ОК-5)**;
- способностью использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности **(ОК-6)**;
- способностью к самоорганизации и самообразованию **(ОК-7)**;
- способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности **(ОК-8)**;
- способностью использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций **(ОК-9)**.

Выпускник, освоивший программу бакалавриата, должен обладать следующими **общепрофессиональными компетенциями**:

- способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности **(ОПК-1)**;
- способностью осуществлять сбор, анализ и обработку данных, необходимых для решения профессиональных задач **(ОПК-2)**;
- способностью выбрать инструментальные средства для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей, проанализировать результаты расчетов и обосновать полученные выводы **(ОПК-3)**;
- способностью находить организационно-управленческие решения в профессиональной деятельности и готовность нести за них ответственность **(ОПК-4)**.

Выпускник, освоивший программу бакалавриата, должен обладать **профессиональными компетенциями**, соответствующими виду (видам) профессиональной деятельности, на который (которые) ориентирована программа бакалавриата:

**аналитическая, научно-исследовательская деятельность:**

- способностью на основе описания экономических процессов и явлений строить стандартные теоретические и эконометрические модели, анализировать и содержательно интерпретировать полученные результаты **(ПК-4)**;
- способностью анализировать и интерпретировать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию, содержащуюся в отчетности предприятий различных форм собственности, организаций, ведомств и т.д. и использовать полученные сведения для принятия управленческих решений **(ПК-5)**;
- способностью анализировать и интерпретировать данные отечественной и зарубежной статистики о социально-экономических процессах и явлениях, выявлять тенденции изменения социально-экономических показателей **(ПК-6)**;
- способностью, используя отечественные и зарубежные источники информации, собрать необходимые данные проанализировать их и подготовить информационный обзор и/или аналитический отчет **(ПК-7)**;
- способностью использовать для решения аналитических и исследовательских задач современные технические средства и информационные технологии **(ПК-8)**.

**2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания**

№ п/п	Этапы формирования компетенций	Формируемые компетенции	Наименование оценочного средства
1	Выбор направления разработки и предварительное определение темы ВКР. Утверждение научного руководителя и консультантов ВКР	ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8, ОК-9. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8	Проверка первичной документации
2	Получение задания на ВКР, определение объекта и предмета исследования	ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8, ОК-9. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8	Проверка плана ВКР, введения – целей, задач исследования
3	Написание теоретической главы	ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8, ОК-9.	Проверка содержания

<b>№ п/п</b>	<b>Этапы формирования компетенций</b>	<b>Формируемые компетенции</b>	<b>Наименование оценочного средства</b>
	ВКР	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8	теоретической части исследования
4	Написание аналитической и практической (практико-ориентированной, проектной и т.п.) глав ВКР	ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8, ОК-9. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8	Проверка содержания аналитической и практической частей исследования
5	Формулирование выводов, предложений и рекомендаций	ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8, ОК-9. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8	Проверка заключения
6	Оформление выпускной квалификационной работы	ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8, ОК-9. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8	Проверка оформления (в том числе форматирования) ВКР
7	Получение отзыва научного руководителя о ВКР	ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8, ОК-9. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8	Оценка результатов написания ВКР
8	Защита ВКР	ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8, ОК-9. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8	Оценка защиты ВКР

**Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

<b>№ п/п</b>	<b>Этапы формирования компетенций</b>	<b>Наименование оценочного средства</b>	<b>Показатели и критерии оценивания компетенций</b>
	Выбор направления разработки и предварительное определение темы ВКР. Утверждение научного руководителя и консультантов ВКР	Проверка первичной документации	Взаимодействие обучающегося с заведующим выпускающей кафедрой, руководителем ВКР.  Критерий оценки положительного прохождения данного этапа подготовки ВКР – полное соответствие первичной документации установленным требованиям
	Получение задания на ВКР, определение объекта и предмета исследования	Проверка плана ВКР, введения – целей, задач исследования	Взаимодействие обучающегося с руководителем ВКР: консультирование, ответы на вопросы.  Критерий оценки положительного прохождения

			данного этапа подготовки ВКР – обоснованное определение объекта и предмета исследования, их соответствие теме исследования
	Написание теоретической главы ВКР	Проверка содержания теоретической части исследования	<p>Взаимодействие обучающегося с руководителем ВКР: консультирование, ответы на вопросы.</p> <p>Критерий оценки положительного прохождения данного этапа подготовки ВКР – соответствие теоретической главы теме исследования и методическим рекомендациям по написанию ВКР</p>
	Написание аналитической и практической (практико-ориентированной, проектной и т.п.) глав ВКР	Проверка содержания аналитической и практической частей исследования	<p>Взаимодействие обучающегося с руководителем ВКР: консультирование, ответы на вопросы.</p> <p>Критерий оценки положительного прохождения данного этапа подготовки ВКР – соответствие аналитической и практической глав теме исследования и методическим рекомендациям по написанию ВКР</p>
	Формулирование выводов, предложений и рекомендаций	Проверка заключения	<p>Взаимодействие обучающегося с руководителем ВКР: консультирование, ответы на вопросы.</p> <p>Критерий оценки положительного прохождения данного этапа подготовки ВКР – обоснованность выводов, предложений, рекомендаций, их соответствие содержанию исследованию</p>
	Оформление выпускной квалификационной работы	Проверка оформления (в том числе форматирования) ВКР	<p>Взаимодействие обучающегося с руководителем ВКР: консультирование, ответы на вопросы.</p> <p>Критерий оценки положительного прохождения данного этапа подготовки ВКР – соответствие оформления работы установленным требованиям</p>

	Получение отзыва научного руководителя о ВКР	Оценка результатов написания ВКР	Показатель оценивания: «рекомендовано к защите» / «не рекомендовано к защите».  Критерии оценивания: «Рекомендовано к защите»: см. таблицу 5.3.  Критерии оценивания: «Не рекомендовано к защите»: см. таблицу 5.3.
	Защита ВКР	Оценка результатов защиты ВКР	Показатели оценивания: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».  Критерии оценивания: см. п. 5.4.



### Критерии оценки и шкала оценивания ВКР в отзыве научного руководителя

Показатели оценивания	Шкала оценивания	Критерии оценки
Рекомендовано к защите	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- работа выполнена самостоятельно, носит творческий характер;</li> <li>- содержит элементы научной новизны; собран, обобщен, и проанализирован большой объем нормативных правовых актов, учебной литературы, статистической информации и других практических материалов, позволивший всесторонне изучить тему и сделать аргументированные выводы и практические рекомендации;</li> <li>- при написании и защите работы выпускником продемонстрирован высокий уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, глубокие теоретические знания и наличие практических навыков;</li> <li>- в теоретической части работы отражено мнение различных специалистов, отражена дискуссия и высказано мнение автора по исследуемому вопросу;</li> <li>- в практической части работы выполнены расчёты, написаны выводы, в которых отражены достоинства и недостатки в деятельности экономического субъекта, а также даны исчерпывающие рекомендации автора работы по дальнейшей оптимизации работы организации;</li> <li>- работа грамотно написана в соответствии со стандартами выполнения научных работ и своевременно представлена на кафедру, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению выпускных квалификационных работ;</li> <li>- на защите освещены все вопросы исследования, ответы студента на вопросы профессионально грамотны, исчерпывающие, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами, отраженными в работе.</li> </ul>

Рекомендовано к защите	«Хорошо»	<ul style="list-style-type: none"><li>- работа выполнена самостоятельно, носит творческий характер, собран, обобщен, и проанализирован достаточный объем нормативных правовых актов, учебной литературы, статистической информации и других практических материалов, позволивший достаточно полно изучить тему, но не по всем аспектам исследуемой темы сделаны выводы и обоснованы практические рекомендации;</li><li>- тема работы раскрыта, однако выводы и рекомендации не всегда оригинальны и/или не имеют практической значимости, есть неточности при освещении отдельных вопросов темы;</li><li>- при написании и защите работы выпускником продемонстрирован средний уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, наличие теоретических знаний и достаточных практических навыков;</li><li>- в теоретической части работы отражено мнение отдельных специалистов, не отражена дискуссия и не высказано мнение автора по исследуемому вопросу;</li><li>- в практической части работы выполнены расчёты, написаны выводы, в которых недостаточно полно или не точно отражены достоинства и недостатки в деятельности экономического субъекта, а также даны слишком обобщенные рекомендации автора работы по дальнейшей оптимизации работы организации;</li><li>- работа грамотно написана в соответствии со стандартами выполнения научных работ и своевременно представлена на кафедру, есть отдельные недостатки в ее оформлении;</li><li>- на защите освещены все вопросы исследования, ответы студента на вопросы были неполные и недостаточно подкреплённые положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами, отраженными в работе.</li></ul>
------------------------	----------	--

<p>Рекомендовано к защите</p>	<p>«Удовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- работа выполнена самостоятельно, носит поверхностный характер, собран, обобщен, и проанализирован малый объем нормативных правовых актов, учебной литературы, статистической информации и других практических материалов, который не позволил полно изучить тему, выводы и практические рекомендации не всегда обоснованы;</li> <li>- тема работы раскрыта частично, выводы и рекомендации бессистемны и не имеют практической значимости, есть существенные недостатки при освещении почти всех вопросов темы;</li> <li>- при написании и защите работы выпускником продемонстрирован удовлетворительный уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, недостаток/отсутствие теоретических знаний и практических навыков;</li> <li>- в теоретической части работы не отражено мнение специалистов, не отражена дискуссия и не высказано мнение автора по исследуемому вопросу;</li> <li>- в практической части работы выполнены расчёты с ошибками, написаны слишком общие выводы, в которых не отражены положительные и отрицательные стороны в деятельности экономического субъекта, а также автором не даны рекомендации по дальнейшей оптимизации работы организации;</li> <li>- работа своевременно представлена на кафедру, однако не в полном объеме соответствует стандартам выполнения научных работ, есть существенные недостатки в ее оформлении;</li> <li>- на защите освещены некоторые вопросы исследования, студент испытывал затруднения при ответах на вопросы.</li> </ul>
<p>Не рекомендовано к защите</p>	<p>«Неудовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- содержание работы не раскрывает тему, вопросы изложены бессистемно и поверхностно, нет анализа практического материала, основные положения и рекомендации не имеют обоснования;</li> <li>- работа не оригинальна, основана на компиляции публикаций по теме;</li> <li>- при написании и защите работы выпускником продемонстрирован неудовлетворительный уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций;</li> <li>- работа несвоевременно представлена на кафедру, не в полном объеме по содержанию и оформлению соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>- на защите выпускник показал поверхностные знания по исследуемой теме, отсутствие представлений об актуальных проблемах по теме работы, плохо отвечал на вопросы.</li> </ul>

## **Критерии оценки соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО на основе выполнения и защиты им выпускной квалификационной работы**

Оценка результата защиты выпускной квалификационной работы производится на закрытом заседании ЭК. За основу принимаются следующие критерии:

- актуальность темы;
- соответствие темы направлению подготовки;
- четкость постановки задачи и цели исследований;
- научно-практическое значение темы;
- качество и достоверность полученных результатов, их научная новизна и практическая ценность;
- качество представления материала и оформления ВКР;
- содержательность доклада и ответов на вопросы;

Обобщенная оценка защиты выпускной квалификационной работы определяется с учетом отзыва научного руководителя.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение аттестационного испытания.

### **Описание шкалы оценивания выпускной квалификационной работы**

Оценка «*отлично*» выставляется, если:

*оценка содержания:*

- тема выбрана самостоятельно или по рекомендации научного руководителя;
- тема актуальна, и её актуальность раскрыта в полном объёме;
- в работе обоснована практическая и теоретическая значимость;
- выпускная квалификационная работа содержит результаты, которые в совокупности решают конкретную научную и (или) практическую задачу, или результаты (теоретические и (или) экспериментальные), которые имеют существенное значение для развития конкретных направлений в определенной отрасли науки, или научно-обоснованные разработки, использование которых в полном объёме обеспечивает решение прикладных задач;
- положения, выносимые на защиту, сформулированы чётко и грамотно;
- работа имеет несомненную практическую значимость и перспективу практического внедрения, в процессе исследования самостоятельные разработки обучающихся были апробированы;
- цель, поставленная в работе, достигнута полностью, о чём свидетельствуют последовательность и глубина изложения материала, сформулированные задачи решены;
- все вычисления сделаны грамотно;

- выводы сделаны грамотно, отражают сущность проделанной работы и позволяют судить о достоверности исследования;
- работа свидетельствует о глубоком анализе литературы по теме исследования;

*оценка оформления:*

- оформление и объём работы соответствуют всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода;
- работа написана грамотно и аккуратно;
- работа содержит все необходимые документы и заявленные приложения.

*Оценка защиты:*

- доклад обучающихся построен логически верно, соблюдены временные рамки;
- обучающийся свободно владеет темой и не испытывает трудностей в её представлении, практически не пользуется текстом доклада;
- речь обучающихся грамотна и убедительна, проявляется высокий уровень профессионально-коммуникативной культуры, а также сформированность общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций;
- презентация составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы;
- обучающийся умело использует научную и соответствующую своей специальности терминологию;
- обучающийся отвечает на вопросы и замечания точно и корректно.

Оценка «хорошо» выставляется, если:

*оценка содержания:*

- тема выбрана самостоятельно или по рекомендации научного руководителя;
- тема актуальна, но её актуальность раскрыта;
- в работе раскрыта практическая и теоретическая значимость;
- выпускная квалификационная работа содержит результаты, которые в основном решают конкретную научную и (или) практическую задачу, или результаты (теоретические и (или) экспериментальные), которые имеют определённое значение для развития конкретных направлений в определенной отрасли науки, или научно-обоснованные разработки, использование которых в основном обеспечивает решение прикладных задач;
- положения, выносимые на защиту, сформулированы грамотно;
- работа имеет определённую практическую значимость, и описаны возможности её практического внедрения, в процессе исследования

сделаны попытки апробации самостоятельных разработок обучающихся;

- цель, поставленная в работе, достигнута полностью, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала, сформулированные задачи решены;
- все вычисления сделаны грамотно, но есть незначительные неточности;
- выводы сделаны грамотно, но не в полном объёме отражают сущность проделанной работы и позволяют судить о достоверности исследования;
- в работе проводится анализ литературы по теме исследования;

*оценка оформления:*

- оформление и объём работы соответствуют всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода, однако имеются незначительные замечания;
- работа написана грамотно, однако имеется ряд исправлений;
- работа содержит все необходимые документы и заявленные приложения, однако имеются замечания по последовательности приложений;

*оценка защиты:*

- доклад обучающегося построен логически верно, однако имеются незначительные замечания в последовательности изложения или к соблюдению временных рамок;
- обучающийся свободно владеет темой, однако испытывает незначительные трудности в её представлении; редко пользуется текстом доклада;
- речь обучающийся грамотна, но не всегда убедительна;
- презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов;
- обучающийся использует научную и соответствующую своей специальности терминологию, проявляет продвинутый уровень сформированности общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если:

*Оценка содержания:*

- тема выбрана по рекомендации научного руководителя;
- тема актуальна, но её актуальность раскрыта неполно;
- в работе не полностью раскрыта практическая и теоретическая значимость;
- выпускная квалификационная работа содержит результаты, которые частично решают конкретную научную и (или) практическую задачу,

или результаты (теоретические и (или) экспериментальные), которые имеют несущественное значение для развития конкретных направлений в определенной отрасли науки, или научно-обоснованные разработки, использование которых частично обеспечивает решение прикладных задач;

- нет чёткости в формулировке положений, выносимых на защиту;
- работа имеет определённую практическую значимость, подвергается сомнению самостоятельность разработок обучающихся, и не убедительны результаты её апробации;
- цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, так как не решены некоторые сформулированные задачи, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала;
- в вычислениях имеются ошибки;
- выводы не в полном объёме отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования;
- в работе сделана попытка анализа литературы по теме исследования;

*оценка оформления:*

- оформление и объём работы соответствуют не всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода;
- работа написана с ошибками, и имеется много исправлений;
- работа содержит все необходимые документы, но отсутствуют некоторые заявленные приложения, имеются замечания по их последовательности;

*оценка защиты:*

- в процессе защиты демонстрирует допустимый пороговый уровень сформированности общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций;
- доклад обучающегося построен с логическими ошибками, не соблюдены временные рамки;
- обучающийся владеет темой, однако испытывает трудности в её представлении, часто пользуется текстом доклада;
- речь убедительна, однако имеются речевые ошибки, которые мешают восприятию сущности доклада, некоторые позиции доклада не аргументированы;
- презентация не в полной мере соответствует докладу, есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов;
- обучающийся испытывает затруднения в использовании научной и соответствующей направлению терминологии;
- обучающийся испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если:

*оценка содержания:*

- тема выбрана только по рекомендации научного руководителя;
- тема актуальна, и её актуальность не раскрыта;
- в работе сделана попытка описать практическую и теоретическую значимость;
- выпускная квалификационная работа содержит результаты, которые в совокупности не решают конкретную научную и (или) практическую задачу, или результаты (теоретические и (или) экспериментальные), которые не имеют существенного значения для развития конкретных направлений в определенной отрасли науки, или научно-обоснованные разработки, использование которых не обеспечивает решение прикладных задач;
- положения, выносимые на защиту, сформулированы неграмотно;
- работа не имеет практическую значимость, так как сделаны попытки описания разработок;
- цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, так как не решено большинство сформулированных задач; есть существенные замечания к последовательности и глубине изложения материала;
- в вычислениях допущены грубые ошибки;
- выводы сделаны неграмотно, не отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования;
- работа носит реферативный характер;

*оценка оформления:*

- оформление и объём работы соответствуют не всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода, имеются значительные замечания;
- работа написана неграмотно;
- работа содержит не все необходимые документы, имеются значительные замечания по наличию и последовательности заявленных приложений;

*оценка защиты:*

- доклад обучающегося построен логически неверно;
- обучающийся слабо владеет темой, испытывает значительные трудности в её представлении, читает текст доклада;
- речь обучающийся неграмотна и неубедительна, обучающийся не показывает пороговый уровень сформированности общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций;
- презентация составлена неграмотно и мешает восприятию и пониманию сущности работы;
- обучающийся не владеет научной и соответствующей своей специальности терминологией;



- обучающийся не понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания.

### **3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы**

#### *Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ*

1. Амортизационная политика предприятий и ее роль в воспроизводственном процессе.
2. Анализ затрат и методы их оценки в себестоимости продукции предприятия.
3. Анализ и оценка эффективности инвестиционных проектов
4. Анализ и управление денежными потоками предприятия.
5. Анализ и управление капиталом, вложенным в основные средства предприятия
6. Анализ и управление оборотным капиталом предприятия
7. Анализ издержек производства и формирования финансовых результатов предприятия.
8. Анализ инвестиционных проектов в условиях неопределенности.
9. Анализ кризисных концепций деятельности предприятия.
10. Анализ опыта формирования финансовых ресурсов и капитала на предприятиях различных организационно – правовых форм.
11. Анализ платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия.
12. Анализ практики оперативного управления оборотными активами и краткосрочными обязательствами предприятия.
13. Анализ рисков инвестиционных проектов.
14. Анализ финансовой отчетности и использование его результатов для принятия управленческих решений.
15. Анализ финансовых результатов и использование прибыли.
16. Анализ формирования и использования прибыли предприятия
17. Анализ эффективности управления финансовыми инвестициями
18. Антикризисное управление как фактор повышения деловой активности предприятия.
19. Антикризисное управление на предприятии.
20. Арбитражные стратегии на финансовом рынке.

21. Бизнес-план предприятия: методики разработки и оценки эффективности.
22. Бизнес-планирование для финансового оздоровления предприятия.
23. Бюджетирование – основа организации финансов предприятия.
24. Бюджетирование как инструмент операционного финансового менеджмента.
25. Вексельное обращение в финансовых и экспортно-импортных операциях.
26. Диагностика банкротства и механизм финансовой стабилизации.
27. Издержки производства и реализации продукции, резервы и пути их снижения
28. Инвестиционная политика в системе стратегического управления компанией.
29. Информационное обеспечение финансовых решений.
30. Исследование рынка программных продуктов для целей финансового менеджмента.
31. Конкурентные стратегии российских предприятий в условиях рынка.
32. Краткосрочное финансовое планирование корпорации / компании.
33. Лизинг как вид предпринимательства (банковских услуг).
34. Лизинговые операции в финансовом менеджменте.
35. Методы и механизмы обеспечения финансовой устойчивости предприятий.
36. Методы оценки риска инвестирования в корпоративные ценные бумаги.
37. Методы оценки риска портфеля финансовых инвестиций.
38. Методы оценки рисков реальных инвестиций.
39. Методы оценки эффективности вложений в ценные бумаги.
40. Модели портфельного управления и механизмы их применения в инвестиционном анализе.
41. Планирование и прогнозирование деятельности предприятия в условиях рынка.
42. Планирование потребности в оборотных средствах на предприятии.
43. Планирование прибыли как источника самофинансирования предприятия.
44. Политика управления финансовыми рисками.
45. Привлечение финансовых ресурсов путем выпуска корпоративных облигаций.
46. Привлечение финансовых ресурсов с использованием лизинга.
47. Применение моделей оценки опционов в инвестиционном и финансовом анализе.

48. Применение специализированных программных продуктов в финансовом планировании и инвестиционном проектировании.
49. Применение теории опционов в практике оценки стоимости компании.
50. Прогнозирование финансового развития организации.
51. Производные ценные бумаги как инструмент снижения финансового риска.
52. Производные ценные бумаги: методы анализа и управления.
53. Процесс управления основным капиталом организации.
54. Пути повышения экономической эффективности капитальных вложений
55. Пути ускорения оборачиваемости оборотных средств на предприятии
56. Разработка (формирование) системы финансового планирования.
57. Разработка бизнес-плана финансового оздоровления организации.
58. Разработка и оценка эффективности диверсификационной политики организации
59. Разработка и реализация бизнес-плана инвестиционного проекта.
60. Разработка инвестиционной политики организации (коммерческого банка).
61. Разработка оптимальной политики управления оборотным капиталом.
62. Разработка оптимальной системы кредитования (финансирования) инвестиционных проектов предприятия.
63. Разработка проекта и оценка эффективности внедрения новой техники
64. Разработка стратегии финансового развития компании (коммерческого банка).
65. Разработка эффективной кредитной политики организации (коммерческого банка)
66. Разработка эффективной финансовой политики предприятия.
67. Рациональное распределение ресурсов как один из важнейших аспектов финансового менеджмента.
68. Реальные опционы в оценке инвестиционных проектов.
69. Результативность и эффективность взаимодействия организации (предприятия) с рыночной средой.
70. Риск банкротства и методы его оценки.
71. Риски при лизинговых операциях и механизмы их минимизации.
72. Сбалансированная система (BSC) показателей как инструмент стратегического финансового контроля.

73. Финансирование инвестиций в оборотный капитал предприятия.
74. Финансовая инженерия как новое направление в управлении рисками.
75. Финансовая политика организации в условиях рынка.
76. Финансовое управление предприятием на основе бюджетирования.
77. Финансовые (банковские) риски и методы их страхования.
78. Финансовые аспекты процедур банкротства предприятий.
79. Финансовые аспекты реструктуризации компании.
80. Финансовые аспекты формирования инновационной политики предприятия.
81. Финансовые методы управления затратами на предприятии.
82. Финансовые ресурсы предприятия и особенности их формирования в современных условиях.
83. Финансовый план как составная часть бизнес-плана компании.
84. Формирование бизнес-плана вновь создаваемого предприятия.
85. Формирование и управление портфелем ценных бумаг.
86. Формирование оптимального кредитного (инвестиционного) портфеля коммерческого банка
87. Формирование оптимальной структуры капитала и оценка эффективности его использования.
88. Формирование оптимальной структуры капитала предприятия.
89. Формирование системы риск-менеджмента компании (коммерческого банка).
90. Формирование системы финансового контроллинга в организации
91. Формирование эффективной системы управления денежными потоками предприятия
92. Формирование эффективной системы управления финансовыми (банковскими) рисками.
93. Фьючерсные контракты в управлении финансовыми рисками.
94. Хеджирование как способ управления финансовыми рисками.
95. Ценные бумаги как инструмент финансового менеджмента.
96. Ценовая политика предприятия и ее влияние на финансовый результат.
97. Ценовые стратегии компании в условиях рыночных отношений.
98. Экономическая оценка инвестиционных проектов.

99. Эффективное управление запасами в логистической системе предприятия

100. Эффективное управление лизинговыми операциями предприятия (коммерческого банка).

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы**

Выпускная квалификационная работа – научно-практическая работа выпускника по определенной проблеме, систематизирующая, закрепляющая и расширяющая теоретические знания и практические навыки выпускника при решении научных и практических задач в избранной профессиональной сфере, демонстрирующая умение самостоятельно решать профессиональные задачи и характеризующая итоговый уровень его квалификации, подтверждающая его готовность к профессиональной деятельности.

Целью подготовки и защиты выпускной квалификационной работы является развитие навыков самостоятельной научной работы и овладение методикой проведения исследований при решении профессиональных проблемных вопросов; определение уровня подготовленности обучающегося к профессиональной деятельности.

Задачами процессов подготовки и защиты выпускной квалификационной работы являются: углубление, расширение, систематизация, закрепление, интеграция теоретических и практических знаний, применение этих знаний при решении научных и практических задач в избранной профессиональной сфере; развитие навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций; развитие общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВО; развитие навыков ведения самостоятельных теоретических и экспериментальных исследований; формирование готовности самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки; приобретение опыта обработки, анализа и систематизации результатов теоретических, прикладных и экспериментальных исследований, оценки их практической значимости и возможной области применения; приобретение опыта представления и публичной защиты результатов своей деятельности.

Совокупность заданий, составляющих процедуру защиты выпускной квалификационной работы: 1) раскрыть теоретические основы выпускной квалификационной работы, ответить на вопросы по теоретической части исследования; 2) раскрыть и обосновать аналитическую и практико-ориентированную часть выпускной квалификационной работы, ответить на дополнительные вопросы по исследованию.

*Выполняя выпускную квалификационную работу, обучающийся должен:*

а) всесторонне изучить выбранную им проблему, ее теоретические и практические аспекты;

б) проанализировать научную литературу и нормативно-правовой материал по теме. Предпочтение следует отдавать новейшим изданиям и статьям. Использование литературы старше 5 лет допускается лишь в случае, если в рассматриваемых работах содержатся исторические аспекты разрабатываемой проблемы, либо при наличии обоснования;

в) собрать и обобщить с учетом темы материалы практики, необходимые статистические данные;

г) выработать собственное отношение к существующим научным позициям, точкам зрения по проблеме;

д) сформулировать свои предложения по совершенствованию государственной или муниципальной практики управления, а также законодательства в соответствующей сфере.

### *Общие требования к выпускной квалификационной работе*

Рекомендуемый объем выпускной квалификационной работы – не менее 65 страниц (без приложений). По согласованию с научным руководителем допускается увеличение объема работы в случаях, связанных с необходимостью более серьезного исследования избранной обучающимся темы.

При написании выпускной квалификационной работы используются следующие источники: научная литература (монографии, статьи и т.д.) учебная литература (учебные пособия, учебники, статистические справочники и т.д.), законодательные и нормативные правовые акты, материалы о деятельности органов власти или организаций, полученные при прохождении практики, материалы интернет-сайтов и другие источники, необходимые в силу специфики темы. Список использованных источников должна быть согласована с научным руководителем.

### *Примерная структура выпускной квалификационной работы*

Выпускная квалификационная работа должна состоять из последовательно расположенных основных элементов, в число которых входят:

- титульный лист,
- задание на выпускную квалификационную работу;
- содержание;
- введение;
- основная часть, состоящая, как правило, из трех глав (теоретической, аналитической, практико-ориентированной);
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения;
- последний лист выпускной квалификационной работы.

### *Порядок оформления выпускной квалификационной работы*

Текст выпускной квалификационной работы должен быть выполнен с применением персонального компьютера шрифтом черного цвета. Обратная

сторона листа должна оставаться чистой. Размер бумаги – А4 (210 x 297 мм). Поля: верхнее и нижнее – по 20 мм, левое – 30 мм, правое – 10-15 мм. Шрифт – Times New Roman, через 1,5 интервала. Выравнивание текста – по ширине. Отступ первой (красной) строки – 1 или 1,25 см. Размер шрифта для основного текста – 14 пт.; для названия глав – 14 или 16 пт., полужирный. Название главы может оформляться строчными буквами (кроме первой, заглавной) или прописными. Переносы по тексту не обязательны.

Размер шрифта для названий параграфов – 14 пт., полужирный, строчными буквами, кроме первой – заглавной. Точки после заголовков не ставятся.

### *Процедура защиты выпускной квалификационной работы в экзаменационной комиссии*

1. К защите ВКР допускаются обучающиеся, завершившие полный курс обучения по основной профессиональной образовательной программе соответствующей специальности/направления подготовки и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

2. Защита ВКР организуется в соответствии с графиком учебного процесса. Распределение обучающихся для защиты происходит не позднее, чем за неделю до первого дня защиты. Обучающиеся распределяются в группы по дням работы ЭК по желанию, степени готовности работы и с учетом возможностей научного руководителя. Состав группы – не более 12 человек.

3. Защита ВКР проводится на открытых заседаниях ЭК с участием не менее двух третей ее состава.

4. Защита ВКР проводится публично. На ней могут присутствовать все желающие и принимать участие в обсуждении представленной на защиту ВКР.

5. Члены ЭК имеют возможность ознакомиться с ВКР, которая предлагается им на рассмотрение на заседании комиссии перед выступлением обучающегося.

6. Последовательность защиты может быть следующей:

– председатель ЭК называет тему работы и предоставляет слово автору;

– ориентировочное время сообщения обучающегося о ВКР на заседании ЭК – 10 минут. В своем выступлении он должен кратко и последовательно изложить полученные в ходе подготовки ВКР основные результаты исследовательской работы с использованием иллюстративного материала;

– после доклада обучающегося члены ЭК и все присутствующие могут задавать ему вопросы по содержанию работы. Время для ответа на вопросы и обсуждение работы регулируется председателем ЭК.

– затем научный руководитель выступает с отзывом о работе, если по какой-то причине он не присутствует на защите, его отзыв зачитывает председатель ЭК;

– члены ЭК могут выступить со своими мнениями, оценками по работе;

– обучающийся отвечает на высказанные замечания, прозвучавшие в процессе дискуссии.

7. После выслушивания всех работ, назначенных на данный день защиты, члены ЭК обсуждают результаты защиты и оценивают каждую работу.

8. Защита ВКР может оцениваться по следующим критериям:

– актуальность темы и научная новизна;

– степень достижения поставленной цели, положенной в основу ВКР;

– адекватность и уровень методов исследования;

– теоретическая и практическая значимость работы;

– обоснованность полученных фактов, корректность проведения экспериментальной работы и применения статистических методов;

– структура работы, логичность в изложении материала;

– научность и полнота изложения содержания;

– использование источников, наличие ссылок на работы других авторов, корректность цитирования;

– обоснованность обобщения результатов исследования, адекватность выводов содержанию работы;

– качество оформления ВКР (стиль, язык, грамотность, аккуратность);

– качество доклада (обоснование проблемы, четкость в изложении полученных результатов, адекватность выводов, уровень ориентировки в проблеме и полученных результатах, умение участвовать в научной дискуссии, научный язык выступления);

– качество оформления иллюстративного материала к выступлению;

– степень самостоятельности и организованности обучающегося в выполнении работы.

9. Результаты защиты ВКР определяются на основе оценок:

– научного руководителя за степень самостоятельности обучающегося в работе над проблемой и другие качества, проявившиеся в процессе выполнения ВКР;

– членов ЭК за содержание работы, ее защиту, включая доклад, ответы на замечания и вопросы комиссии и присутствующих.

10. Члены ЭК вправе дополнительно рекомендовать материалы ВКР к опубликованию в печати, результаты – к внедрению, а выпускника к продолжению обучения на более высоком уровне образования (поступлению в магистратуру).

11. Защищенная квалификационная работа хранится не менее 5 лет в архиве института.